RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE UNA PLANIFICACIÓN PARA UN PROCESO SOFTWARE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item/Nivel** | **Deficiente** | **Aceptable** | **Excelente** |
| Elección de Actividades  (3 puntos) | * No se cumplen los criterios mínimos para alcanzar el nivel aceptable. | * Un máximo de un 20% del total de las actividades escogidas no son adecuadas para la consecución del objetivo descrito. | * Todas las actividades escogidas son adecuadas para la consecución del objetivo descrito. |
| Descripción de  Actividades  (6 puntos) | * El objetivo y los resultados esperados de la actividad no están claramente especificados; o * Se echan en bastantes datos administrativos; * La descripción de cómo se debe ejecutar la actividad es inexistente o errónea. | * El objetivo y los resultados esperados de la actividad están claramente especificados. * Se echan en algún dato administrativos, como fecha de ejecución de la actividad. * La descripción de cómo se debe ejecutar la actividad contiene pequeñas ambigüedades que precisan de una mayor aclaración. * La descripción de la actividad es técnicamente correcta. | * El objetivo y los resultados esperados de la actividad están claramente especificados. * Los datos administrativos para la ejecución de la actividad son suficientes para su correcta ejecución. * La descripción de cómo se debe ejecutar la actividad es clara, precisa y concisa. |
| Formato  (1 punto) | * No se satisfacen los criterios mínimos para alcanzar el nivel aceptable. | * Se violan hasta un máximo de tres ítems (inclusive) de la lista de comprobación de formato. | * No se viola ningún ítem de la lista de comprobación de formato |

NOTA: Salvo que se indique expresamente lo contrario, repetidas violaciones de un mismo ítem contabilizan como violaciones diferentes.

NOTA: La elección de actividades innovadoras, diferentes a las explicadas en clase, se recompensará mediante una calificación extra.

*Pablo Sánchez Barreiro*